

Warszawa, dnia 3 lutego 2009 roku

Do Rektora i Członków Senatu

Szanowni Państwo,

W związku ze zwołaniem przez prof. nadzw. dr hab. Marka Konopczyńskiego posiedzenia Senatu Pedagogium – Wyższej Szkoły Pedagogiki Resocjalizacyjnej (Uczelnia) na dzień 3 lutego 2009 roku niniejszym składam **wniosek o odroczenie terminu głosowania w zakresie objętym przewidzianym porządkiem obrad do czasu wyjaśnienia prawidłowości zwołania przedmiotowego posiedzenia oraz umocowania Rektora Uczelni do ustalenia proponowanego porządku obrad.**

O zwołaniu posiedzenia Senatu Uczelni i planowanym porządku obrad zostałem poinformowany telefonicznie w dniu 26 stycznia 2009 roku w trakcie mojego planowego urlopu wypoczynkowego. Do dnia złożenia niniejszego pisma nie został mi formalnie doręczony porządek obrad, **co narusza dyspozycję § 10 ust. 4 Statutu Uczelni i skutkuje wadliwością zwołania przedmiotowego posiedzenia**, a także ewentualnych uchwał podjętych w trakcie tego posiedzenia.

Odnosząc się, zaś do planowanego porządku obrad podkreślam, że zgodnie z § 8 ust. 3 pkt. 2) Statutu Uczelni, podmiotem uprawnionym do powoływania jednoosobowych organów Uczelni, w tym Kanclerza, po zasięgnięciu opinii Senatu Uczelni, jest jej Założyciel tj. ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Wobec powyższego wyłącznie Zarząd ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest uprawniony do złożenia stosownego wniosku o zaopiniowanie, a następnie podjęcia ewentualnej decyzji o odwołaniu takiego organu Uczelni, przy czym działania te powinny być zgodne z przepisami prawa, w szczególności postanowieniami umowy ww. Spółki oraz przepisami Kodeksu Spółek Handlowych (KSH). Informuję niniejszym, że Zarząd ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do dnia złożenia przedmiotowego pisma nie podjął stosownej uchwały, **co narusza dyspozycję art. 208 § 4 KSH**. Działanie takie sprzeczne jest również z dotychczas stosowaną praktyką. W tej sytuacji brak jest podstawy prawnej do przyjęcia proponowanego porządku obrad Senatu Uczelni.

W celu wyjaśnienia powyższej sytuacji, jako wspólnik ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie formalnie wystąpiłem o zwołanie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ww. Spółki m.in. z następującym porządkiem obrad:

- wyjaśnienie sposobu podejmowania przez Zarząd Spółki decyzji w związku z art. 208 § 4 KSH;
- podjęcie decyzji i upoważnienie Zarządu Spółki do przeprowadzenia analizy prawnej prawidłowości funkcjonowania Pedagogium – Wyższej Szkoły Pedagogiki Resocjalizacyjnej oraz zgodności z prawem działań (zaniechań) podejmowanych przez jej Rektora i Kanclerza;

- podjęcie decyzji, co do dalszego istnienia Spółki i ustaleniu zasad dalszego jej funkcjonowania bądź podjęcia decyzji o jej rozwiązaniu i likwidacji.

Dopiero wyjaśnienie tych kwestii pozwoli na podjęcie przez Senat Uczelni przedmiotowych uchwał w sposób nienaruszający obowiązującego porządku prawnego.

Wobec powyższego, odroczenie terminu głosowania w sprawach objętych proponowanym porządkiem obrad jest niezbędne.

Ponadto, abstrahując od przedstawionych powyżej naruszeń, podjęcie jakichkolwiek uchwał dotyczących oceny jednoosobowych organów Uczelni powinno nastąpić po wnikliwej ocenie dotychczasowych działań takiego organu. W przedmiotowej sprawie nie zostało przedstawione, ani szczegółowe uzasadnienie, ani żadne dowody na jego poparcie. Takie działanie jest sprzeczne z interesem Uczelni, a także uniemożliwia niżej podpisanemu obronę swojego dobrego imienia. Skutki prawne takich działań zastrzegam.

Kierując się wyłącznie dobrem Uczelni, uważam że decyzje Senatu w jakichkolwiek sprawach osobowych, w tym w sprawach przewidzianych proponowanym porządkiem obrad powinny zostać odłożone do czasu przygotowania analizy prawnej dotyczącej prawidłowości funkcjonowania Pedagogium – Wyższej Szkoły Pedagogiki Resocjalizacyjnej oraz zgodności z prawem działań (zaniechań) podejmowanych przez jej Rektora i Kanclerza oraz zajęcia przez ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jednolitego stanowiska. Podjęcie ww. decyzji obecnie, narażałoby Uczelnię na daleko idące konsekwencje prawne i finansowe.

Z poważaniem,

Jacek Budner

Kanclerz

Wspólnik i Prezes Zarządu ACADEMOS sp. z o.o.

Warszawa, dnia 2 lutego 2009 r.

Prof. dr hab. Marek Konopczyński

Wiceprezes Zarządu

ACADEMOS sp. z o.o.

ul.

Szanowny Panie Profesorze,

powziąłem w ostatnim czasie wiadomość, iż w porządku obrad najbliższego posiedzenia Senatu Pedagogium Wyższej Szkoły Pedagogiki Resocjalizacyjnej w Warszawie (Uczelnia), zwołanego na dzień 3 lutego 2009 r. przewidział Pan – jako Rektor Uczelni - punkt dotyczący wydania opinii w sprawie odwołania mnie z funkcji Kanclerza Uczelni.

Informuję niniejszym, iż jako Prezes Zarządu ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie sprzeciwiam się - zarówno występowaniu przez ACADEMOS sp. z o.o. z wnioskiem do Senatu Uczelni o wydanie opinii w sprawie odwołania Kanclerza, jak i odwołaniu aktualnego Kanclerza Pedagogium Wyższej Szkoły Pedagogiki Resocjalizacyjnej w Warszawie i powołaniu w to miejsce nowej osoby.

Zważywszy na fakt, iż o odwołaniu Kanclerza decyduje Założyciel, czyli Zarząd ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, który do dnia dzisiejszego nie podjął uchwały przewidzianej postanowieniami art. 208 § 4 Kodeksu Spółek Handlowych, rozstrzygnięcie w tych sprawach przez Senat Uczelni byłoby przedwczesne i niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Z poważaniem

Jacek Budner

Prezes Zarządu ACADEMOS sp. z o.o.

Warszawa, dnia 2 lutego 2009 r.

Zarząd

ACADEMOS sp. z o.o.

ul. Marszałkowska 115

00-102 Warszawa

Działając jako wspólnik ACADEMOS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wnoszę, w trybie art. 236 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych, o zwołanie na dzień 9 marca 2009 r. Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ACADEMOS sp. z o.o. oraz umieszczenie w porządku obrad tego zgromadzenia następujących spraw:

1. wyjaśnienie sposobu podejmowania przez Zarząd Spółki decyzji w związku z art. 208 § 4 KSH;
2. podjęcie decyzji i upoważnienie Zarządu Spółki do przeprowadzenia analizy prawnej prawidłowości funkcjonowania Pedagogium – Wyższej Szkoły Pedagogiki Resocjalizacyjnej oraz zgodności z prawem działań (zaniechań) podejmowanych przez jej Rektora i Kanclerza;
3. podjęcie decyzji, co do dalszego istnienia Spółki i ustaleniu zasad dalszego jej funkcjonowania bądź podjęcia decyzji o jej rozwiązaniu i likwidacji.

Z poważaniem

Jacek Budner

Wspólnik ACADEMOS sp. z o.o.